

**BUP系解析システム上での
トップダウンな情報の制御について**
An Implementation of Top-down Information Passing on BUP System

奥村学, 田村直良, 徳永健伸, 田中穂積 (東京工業大学 工学部)

純粋にボトムアップなパーズングを行なうシステムでは、情報を下から上へ送ることができる一方、上から下へ情報を送ることができない。BUPは純粋なボトムアップ法ではなく、goal節を解析に用いていることで、上から下へ情報を流す可能性を持っている。本研究では、この特徴を生かし、上から下へ情報を流す機構BUPSを開発した。このBUPSにより、ボトムアップ解析システム上で、解析中に上下双方向へダイナミックに情報を流すことが可能になることを示す。

1 はじめに

近年、Prologを用いた自然言語解析に関する研究が多く見られるようになってきた。Prologを自然言語解析に用いることの1つの利点は、DCG(Definite Clause Grammar)[7]とよばれる文法記述形式で記述した文法を、Prologプログラムに変換し、そのままパーザとして動作させることが可能な点にある。我々は、作成した文法中に左再帰的な文法規則が含まれている場合のことを考慮して、DCGで記述した文法を変換して、ボトムアップにパーズングを行なうPrologプログラムを生成するシステムBUP[5]を用いている。このBUPはその後、いくつかの改良がなされ[2][3][6]、現在は自然言語解析システムLangLAB[11]の中核になっている。

純粋にボトムアップなパーズングを行なうシステムでは、解析木を下から上に向けて生長させるにつれて、情報を下から上へと自然に送ることができる一方、上から下へは情報を送ることができない。そのため、解析途中での構文的、意味的チェックも、情報が下から上がってきてはじめて実行されることになり、上から下に情報を流すことが可能な場合に較べると、その実行のタイミングが遅くなり、不要な計算をすることがある。

また、後述(3章)するように、自然言語解析システムにおいては、下から上、上から下の双方向に情報を流せることが望ましい。文を左から右に読み進みながら理解している人間のモデルを考えるなら、読み終わった(理解した)部分の情報を左から右に(解析上は上から下に)流しながら、文を解析していき、文を読み終わった時点で、理解した結果が下から上がってくるシステムが、そのシミュレーションとしては一番ふさわしいと思われるからである。

既存のボトムアップ解析システムの中には、下から上への情報を用いて一度パーズングを終了し、その後、得られた解析木上をたどる過程で上から下に情報を流すものは存在する[1][9]。しかし、本稿で述べるように、解析途中にダイナミックに情報を双方向に流せるものは存在しなかった。

BUPは、ボトムアップ解析システムではあるが、純粋なボトムアップ法ではなく、後述する(2章)goal節をその解析に用いていることから、トップダウンな予測を利用することが可能であり、従って、上から下へ情報を流す可能性を持っている。左外置処理のためBUPを拡張したBUP-XG[4]では、この特徴を生かし、goal節を拡張するなどして、左外置処理に必要なスタックを実現している。

本研究では、BUP-XGにおけるスタックがストリームとしても用いられることに着目し、同様の手法を用いて、BUP系の解析システムでは困難であると思われていた、上から下へ情報を流す機構BUPS(BUP with Stream)を開発した。このBUPSにより、ボトムアップ解析システム上で、解析途中に上下双方向へダイナミックに情報を流すことが可能になることを示す。

本稿では、まず2章で、BUP-XGの概要を述べるとともに、BUPSの基本原理解説する。3章では、簡単な日本語解析システムを例にあげ、BUPSがBUP-XGのスタックを具体的にどのようにストリームとして用いているか、また、ストリームが解析中どのように伝わっていくか述べる。また、4章では、トップダウンな情報の流れを生かした解析の例を示し、BUPSの有効性を論じる。

2 BUP-XGの概要およびBUPSの基本原理解説

BUP-XGは、左外置処理をBUP上で実現したものである。このため、文法の記述形式にも拡張を施したものの(XGS)が用いられている。本章では、BUP-XGのインプリメント、その文法記述形式XGSについて簡単に述べるとともに、BUPS(BUP-XG)の基本原理解説する。なお、BUP-XGの詳細は文献[4]を参照して頂きたい。

2.1 BUP-XGにおけるスタックの実現法

左外置処理をトップダウンに実行するのに、XG(extra position grammar)[8]を用いる方法が考えられている。こ

の方法では、左外置処理実現のため、スタックを用いている。このスタックを実現するため、BUP-XGでは、後述するようにBUPの基本動作を利用している。本節では、このスタックの実現法について述べる。

BUP-XGでは、スタックの状態を構造体で表わし、それを後続する述語に次々受け渡していくことで、スタックを実現している。例えば、下の文法規則(1)に対して、(2)のように2変数を付加したものを考える。(2)の各カテゴリに付加された2変数(下線部)のうち、左の変数は、そのカテゴリの解析を始める時点でのスタックを表わし、右の変数は、解析が終了した時点でのスタックを表わす。

$s \rightarrow np, vp$ (1)

$s(X_0, X_2) \rightarrow np(X_0, X_1), vp(X_1, X_2)$ (2)

これを用いて解析を行なうと(実際の解析は(3)のBUP節で行なわれるから)、

$np(G, [], l, X_0, X_1, XR) \rightarrow \{s(G)\},$
 $goal_x(vp, [], X_1, X_2),$
 $s(G, [], l, X_0, X_2, XR)$ (3)

npの解析が成功すると、 X_0, X_1 にスタックが返される。npの出力スタック X_1 が、vpの入力スタックに渡され、vpの解析の結果、 X_2 に新しいスタックが返される。npの入力スタック X_0 、vpの出力スタック X_2 をそれぞれsの入出力スタックとして解析を続ける。

ここで注意したいのは、npの出力スタック X_1 をvpの入力スタックに伝える点である。このvpに対する入力スタックはトップダウンな情報であり、上から下に情報を流していることにほかならない。このスタックの流れを実現するメカニズムが、BUPSの基本原則となっている。次節では、この基本原則について述べる。

2.2 BUPS (BUP-XG) の基本原則

前節では、BUP-XGにおけるスタックの実現法について述べた。BUP-XGでは、変数を介して次々とスタックの状態を受け渡し、スタックを実現している。その際、各カテゴリに対して入力、出力スタックが存在し、あるカテゴリの出力スタックは、文法規則中のそのカテゴリのすぐ右にあるカテゴリの入力スタックになっている。これは、カテゴリ間のストリームとよべるものである。

以上の考察から、スタックの実現に用いられた2変数をストリームとして利用し、このストリームで情報を左から右に(上から下に)流すことで、より多様な解析システム実現を目指したのがBUPSである。

以下では、このBUPSの基本原則について述べる。

BUPSでは、上に示した(1) → (3)のように、ユーザがXGSで記述した文法は、BUP-XGトランスレータによりBUP節等に変換される。そして、それらが図1のgoal節とともにボトムアップ構文解析システムとして直接動作する。

```
goal(G,A,X,Z) :-
    dict(C,A1,X,Y),
    Link =.. [C,G],
    call(Link),
    P =.. [C,G,A1,AA,[],[],[],Y,Z],
    call(P),
    A = AA. (4)

goal_x(G,A,X1,X0,X,Z) :-
    dict(C,A1,X,Y),
    Link =.. [C,G],
    call(Link),
    P =.. [C,G,A1,AA,X1,X1,X0,Y,Z],
    call(P),
    A = AA. (5)
```

図1 BUPSにおけるgoal節

実行はまず、入力文の先頭の単語の辞書引きを行ない、その単語のカテゴリをヘッドとするBUP節を選択することで始まる。例えば、入力文が"She smiled."の場合、"She"の辞書引きの結果、そのカテゴリであるnpをヘッドとするBUP節(3)が選択される。そして、そのボディの実行において、カテゴリvpを次のゴールとして解析を行なう(goal_x(vp,[],X1,X2))。これは、入力文の残りの部分に対して、解析の結果、カテゴリがvpの部分が存在するはずだという予測をし、その予測(カテゴリ名vp)をトップダウンに流していることに相当する。解析は以下同様に次の単語に対して辞書引きし、そのカテゴリをヘッドとするBUP節を選択することで解析が進むが、このようにBUPは、純粋にボトムアップに解析を行なっているわけではなく、レフトコーナーから解析を始め、そこから得た情報を用いて、次に来るべきカテゴリについて予測をし、その予測を(トップダウンに)用いることによって解析を進めているわけである。

また、2.1で述べたように、ストリーム(スタック)が上から下へ流れるのは、図1のgoal_x節(5)において、ヘッドの述語から伝わった入力ストリーム X_1 が、次の単語を辞書引きした結果として呼び出される述語Cの入力ストリームに受け渡されることによる(下線部参照)。すなわち、純粋にストリームは上から下に流れているわけではなく、レフトコーナーから派生したストリーム X_1 がgoal節を介して述語Cの呼び出しに伝わることで、次のレフトコーナーに流れるわけである(図2参照)。

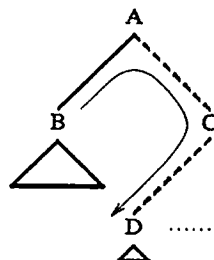


図2 BUPSにおけるストリームの流れ

2.3 XGSおよびBUP-XGトランスレータ

BUP-XGにおける拡張された文法記述形式XGSで記述された文法は、BUP-XGトランスレータによりBUP節に変換される。その際、上で述べたようにストリーム(スタック)を受け渡すための変数をトランスレータが自動的に付加する。従って、通常ユーザはその変数について気にする必要はない。しかし、文法規則の中には、ユーザが直接変数を記述しなければならないこともある。そこで、XGSでは、文法規則の中に変数を陽に記述できるようになっている。図3は、XGSでのその記述例および変換結果である。

```
s[X0,X1] ==> s[X0,X1], and, s[X0,X1].
      ↓変換
s(G,[ ],l,X0,X1,XR) --> {s(G)},
      goal(and,[ ]),
      goal_x(s,[ ],X0,X1),
      s(G,[ ],l,X0,X1,XR).
```

図3 BUP-XGトランスレータによる変換例
例からわかるように、XGSの記述の[]内の2つの変数がXlist用変数としてBUP節にそのまま付加される。

3 BUPSを用いた簡単な日本語解析システム

図4に示すXGSで記述した簡単な日本語文法を用いて、「花子は学校へ行った。」という文を解析することにする。

```
文(S) --> 後置詞句( ), 文(S).
文(S)[X0,X1] ==> 述語(Vp),
      {interp((v,t),Vp,X0,S,X1)} ..
後置詞句( )[X0,X1] ==> 名詞(N), 助詞(P),
      {interp((n,v),P:N,X0,_,X1)}.
      ↓変換
後置詞句(G,_,l,X0,X1,XR) --> {文(G)},
      goal_x(文,S,X1,X2),
      文(G,S,l,X0,X2,XR). (g1)
述語(G,Vp,l,X0,X0,XR) --> {文(G)},
      {interp((v,t),Vp,X0,S,X1)},
      文(G,S,l,X0,X1,XR). (g2)
名詞(G,N,l,X0,X0,XR) --> {後置詞句(G)},
      goal(助詞,P),
      {interp((n,v),P:N,X0,_,X1)},
      後置詞句(G,_,l,X0,X1,XR). (g3)
```

図4 簡単な日本語解析用文法

図4の文法を用いると、最終的には図5の解析木が得られるが、その過程でストリームは概略矢印のように流れる。すなわち、後置詞句を解析した意味解釈結果を次々にストリームに追加して文末に渡し、述語(動詞)が現われた直後にそのストリームと動詞の意味を用いて全体の文の意味を決定している。

以下、実際のBUPSの実行過程を見ることで、具体的にストリームの流れを追うことにする。解析は、

?- goal(文,A,[花子,は,学校,へ,行った],[]).
の呼び出しで開始される。

- (1) goal節(4)を用いて、最初の単語「花子」の辞書引きを行ない、そのカテゴリ「名詞」の規則を選択
- (2) 規則(g3)の適用。そのボディの実行において goal(助詞,P)の呼び出し …… 「は」で成功
- (3) 意味解釈プログラムinterpの実行。「花子は」の意味 (X:花子) を入力ストリームX0 (内容は[]) の先頭に追加してX1に返す
- (4) 後置詞句の解析に成功。X1には[X:花子]がバインドされている
- (5) 規則(g1)の適用。そのボディの実行において、 goal_x(文,S,[X:花子],X2)の呼び出し
- (6) 次の単語の辞書引き。以下、(1)~(5)と同様の解析が繰り返され、 goal_x(文,S',[へ:学校,X:花子],X2')の呼び出し
- (7) 次の単語「行った」の辞書引き。そして、そのカテゴリ「述語」の呼び出し。この時点で、[へ:学校,X:花子]という情報が、ストリームによりトップダウンに伝わり、利用可能なことに注意してほしい。
- (8) 規則(g2)の適用。
- (9) 意味解釈プログラムinterpの実行。
「行った」の意味(Vp)と入力ストリームX0 ([へ:学校,X:花子])を用いて意味解析。
解析結果
(行った,(行為者:花子,目標:学校,_,)l)
をSに返す。X1には[]がバインドされている
- (10) トランスレータにより付加された停止条件節を使ってSが次々と上のレベルの「文」に上がり、最終的にトップレベルの「文」の呼び出しのAまで上がってきて、解析終了。解析結果として、
A = (行った,(行為者:花子,目標:学校,_,)l)
が得られる。

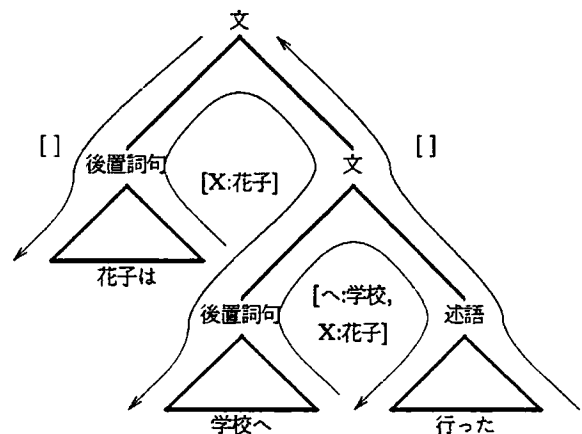


図5 BUPSを用いた解析の流れ

4 BUP Sを用いた構文、意味チェック

本章では、従来のBUPおよびBUP Sにおける構文的、意味的チェックの実行法を比較することで、その実行のタイミングの違いを明らかにし、BUP Sの有効性を検討する。なお、例として主語と動詞の呼応のチェックを用いる。

(i) 従来のBUPの場合

従来のBUPでは、下に示すような文法規則を用いてチェックが行なわれる。

$$s(S_A) \rightarrow np(NP_A), vp(VP_A), \\ \{concord(NP_A, VP_A)\} . \quad (6)$$
$$vp(V_A) \rightarrow v(V_A), np(NP_A) . \quad (7)$$

具体的には、v(動詞)の各単語の辞書に記述されている人称・数に関する情報が、文法規則(7)を用いて述語vpの引数まで伝わり、その結果(6)で、npの人称・数に関する情報との間で呼応のチェックが行なわれる(concord)。

(ii) BUP Sの場合

BUP Sを用いると、次に示すような文法規則でチェックを行なうことができる。

$$s(S_A)[X0, X1] \Rightarrow np(NP_A), \\ vp(VP_A)[[NP_A1X0], X1] . \quad (8)$$
$$vp(V_A)[[NP_A1X0], X0] \Rightarrow v(V_A), \\ \{concord(NP_A, V_A)\}, \\ np(NP1_A) . \quad (9)$$

BUP Sでは、(8)の文法規則で、npの人称・数の情報をストリームに追加してvpに渡し、それを用いて(9)の規則中で、vの人称・数の情報との間の呼応のチェックを直ちに行なうことができる(concord)。

この例からわかるように、従来のBUPでは、vpの解析が終るまで呼応のチェックが遅延されるのに対し、BUP Sの場合には、vpの解析中、vが現われた直後に呼応のチェックが行なえる。この違いは、vpにあたる部分が単純な場合には、さほど問題にならないが、vpが複雑で大きな構造をもつ文を解析する場合(動詞が目的語として不定詞句、that節など、文に近いような構造のものをとる場合)には、この呼応のチェックの実行遅延による計算時間の損失は大きくなる。また、同様に、日本語における用言(動詞、形容詞、助動詞等)の間の相互承接の早期チェックにもBUP Sを利用することができる。

以上述べてきたように、BUP Sを用いれば、構文的、意味的チェックを、従来のBUPに比べ早期に実行できることから、不要な計算を早期に回避することが可能である。

5 おわりに

以上、BUP Sの基本原則、そのインプリメントなどについて述べ、また、実際の解析例を用いてその解析メカニズムを説明した。また、具体例を用いてその有効性を検討した。

3章で述べた日本語解析システムは、1章で述べた人間の文理解モデルのシミュレーションに、従来のBUPに較

べ一歩近づいたといえよう。また、[10]は、BUP Sを用いた日本語の並列句解析システムであり、[10]でもBUP Sを用いることの利点が述べられている。

今後の課題としては、3、4章の例からわかるとおり、BUP Sにおける文法記述はXGSを用いていることもあり、書きづらい。従って、高水準な文法記述言語[9]をXGSの上に設計する必要がある。この問題の解決の方向が、[10]に部分的ながら示されている。

参考文献

- [1] 電子技術総合研究所(編): 拡張LINGOL, 1978.
- [2] 上脇正, 田中穂積, 沼崎浩明: LangLABの構文処理アルゴリズムの高速化, 情報処理学会第33回全国大会論文集, 1N-8, 1986.
- [3] 今野聡, 奥村学, 田中穂積: ボトムアップ構文解析システムBUPの高速化, 日本ソフトウェア科学会第1回大会論文集, 3A-2, 1984.
- [4] 今野聡, 田中穂積: 左外置を考慮したボトムアップ構文解析システム, コンピュータソフトウェア, Vol.3, No.2, 1986, pp.19-29.
- [5] Matsumoto, Y., Tanaka, H., Hirakawa, H., Miyoshi, H. and Yasukawa, H.: BUP: A Bottom-Up Parser Embedded in Prolog, New Generation Computing, 1,2, 1983.
- [6] 松本裕治, 清野正樹, 田中穂積: BUPの高速化, 情報処理学会自然言語処理研究会, 39-7, 1983.
- [7] Pereira, F. and Warren, D.: Definite Clause Grammar for Language Analysis, Artif. Intell., Vol. 13, 1980.
- [8] Pereira, F.: Extraposition Grammar, AJCL, Vol.7, No.4, 1981.
- [9] 田村直良, 高倉伸, 片山卓也: 自然言語処理を目的とした属性文法評価システム, コンピュータソフトウェア, Vol.3, No.3, 1986, pp.266-279.
- [10] 田村直良, 田中穂積: 意味解析に基づく並列名詞句の構造解析, 日本ソフトウェア科学会第3回大会論文集, A-2-2, 1986.
- [11] 田中穂積, 上脇正, 奥村学, 沼崎浩明: 自然言語処理のためのソフトウェアシステムLangLAB, Proc. of the Logic Programming Conf.'86, 3.1, 1986.